



REUTERS/Nicky Loh

# 중국에서의 특허

중국 혁신의 현재와 미래

BY EVE Y. ZHOU, PH.D., AND BOB STEMBRIDGE



THOMSON REUTERS™

중국의 경제는  
전통적인 농업·제조업에서  
혁신 중심의 산업활동으로  
초점을 옮기고 있다.

# 목차

서론	3
과거의 성과	4
총 특허량 2003~2009	5
그림 1: 총특허량	5
그림 2: 총특허 누적치	5
2003년 ~ 2009년 기본 특허량	6
그림 3: 기본특허량	6
그림 4: 기본 특허 누적치	6
그림 5: 총량 vs. 기본 특허량	7
기본 vs. 총특허량	8
그림 6: 기본/총 특허량 비율	8
향후 기대	9
그림 7: 연간 평균 특허 성장률	9
그림 8: 연간 평균 성장률을 기본으로 예측	10
그림 9: 기본 특허량을 기본으로 예측	10
중국 특허 붐의 성장 동력	11
국내와 외국계 특허 신청	11
그림 10: 중국 특허 출원 (신청수)	11
해외의 중국 발명 특허 출원	12
그림 11: 중국의 해외 발명 특허 출원: 2007년 vs 2008년	12
기술 초점의 이동	13
그림 12: 하이테크 혁신 분야의 중국 대 기타 국가	13
그림 13: 중국의 하이테크 순위 (2004년)	14
그림 14: 중국의 상위 5가지 중점 분야 (1998년 대 2008년)	15
그림 15: 중국 국내 vs 외국계 출원수 (1998년 vs. 2008년)	15
중국의 대체 지적재산권	16
중국의 실용신안특허의 동향	17
그림 16: 중국내 실용신안 및 발명 특허 출원수	17
그림 17: 기술 분야의 실용신안출원	17
중국의 3차 개정 특허법	18
혁신에 대한 중국의 정책 및 정부의 역할	19
R&D 예산	19
세금 및 재정	19
자주 혁신 및 기술 수준	19
학계와 기업에 있어서 정부의	20
재정적 인센티브	20
특허의 양과 질	21
그림 18: 출원공개에서 승인까지 평균 시간	22
그림 19: 출원공개에서 승인까지 분배	22
그림 20: 질적 측면을 측정하기 위한 특허 출원에서 승인까지의 전환 비율	23
결론	24

# 서론

2008년 베이징 올림픽은 세계로부터 관심과 호기심을 불러 일으키며 일약 성장을 거듭한 중국을 소개했다. 국민들의 소득 증가와 생활의 질적 향상이 국가 발전의 명백한 신호를 보여주면서, 거대한 변화가 은밀히 진행되어 왔다. 중국의 경제는 기존의 농업·제조업 중심에서 혁신 중심의 경제활동으로 그 초점을 옮기고 있다. 1978년 중국 경제 개혁이 시작된 이래, 중국은 가난한 경제개발도상국에서 구매력평가지수<sup>1</sup>와 GDP<sup>2</sup>로 볼 때 미국 다음 2번째로 경제 규모가 큰 국가로 부상했다.

최근에는 중국 정부가 여러가지 방법을 통해 혁신을 꾀하도록 독려하고 있다. 자주 혁신 정책을 확대하기 위하여 정부는 전반적인 R&D 예산을 늘리고 세금 우대 정책과 재정적 인센티브를 도입하면서 중국 특허의 동력이 되고 있는 국가 학술기관에 대한 투자를 지속하고 있다. 특허법이 1985년 도입된 이래 25년만에 중국은 연간 발명 특허 출원수가 미국과 일본 다음으로 세계에서 3번째로 많은 국가가 되었다. 2003년과 2007년까지 중국의 GDP가 연간 평균 9.75%로 증가하는 동안 발명 특허 출원은 연간 평균 28.4%로 증가해왔다. 현 추세가 지속된다면 중국은 앞으로 특허 정보 분야의 리더가 될 준비가 되어있다. 본 보고서는 현 특허 동향과 향후 5년간 특허 정보의 세계가 어떻게 전개될 지를 살펴볼 것이다. 중국의 특허 붐을 이끄는 요소는 톰슨 로이터 데이터를 이용하여 분석되었다. 특허의 양과 동향은 물론 경제와 정부 정책 요소를 포함한 중국내 혁신 증가 추세의 기저를 살펴 본다.

---

1 미국 CIA의 The World Fact Book (2008년 3월 20일)

2 “중국이 일본을 넘어 세계 2번째로 경제 규모가 큰 국가가 되다”, The New York Times, David Barboza (2010년 8월 15일)

# 과거의 성과

미국, 일본, 유럽 (유럽 특허청), 한국 그리고 중국은 전세계 특허 출원의 75%, 특허 허가의 74%를 차지하고 있다.<sup>3</sup> 지난 5년간 위에서 언급한 주요 5개국의 특허량을 분석한 결과 중국의 발명량이 다른 지역보다 빠른 속도로 증가하고 있음을 보여주고 있다.

특정 지역의 혁신 추세를 파악하고 추적할 수 있는 방법으로 몇가지 요소들이 있다.

- **총 특허량.** 2가지 면에서 한 지역의 총특허 활동량을 측정한다. 기본 특허(basics)는 특정 지역내 처음으로 특허를 받은 발명의 갯수를 나타내고, 동등 특허(equivalents)는 다른 지역에 발명품이나 관련 상품을 제조, 이용, 판매할 수 있도록 보호받아야 하는 발명품의 갯수를 나타낸다.
- **기본 특허량.** 특정 지역에 처음으로 특허를 받은 발명품의 갯수로 현지 혁신의 정도를 명확하게 측정하여 보여줄 수 있다.
- **총 특허량에 따른 기본 특허의 비율.** 국내 혁신 수준이 국내외 산업에 의해 얼마나 매력적인 시장으로 평가받는지를 표시하는 넓은 의미의 지표가 된다.

톰슨 로이터 Derwent World Patent Index®를 분석하여 미국, 일본, 유럽 (유럽특허청), 한국 그리고 중국의 특허 동향을 비교해 보았다.



REUTERS/Jason Lee

3 “세계지식재산권협회 보고서에 따르면 특허는 세계화 추세를 보이고 있다” World Intellectual Property Office, Press Release 463 Geneva (2006년 10월 16일)

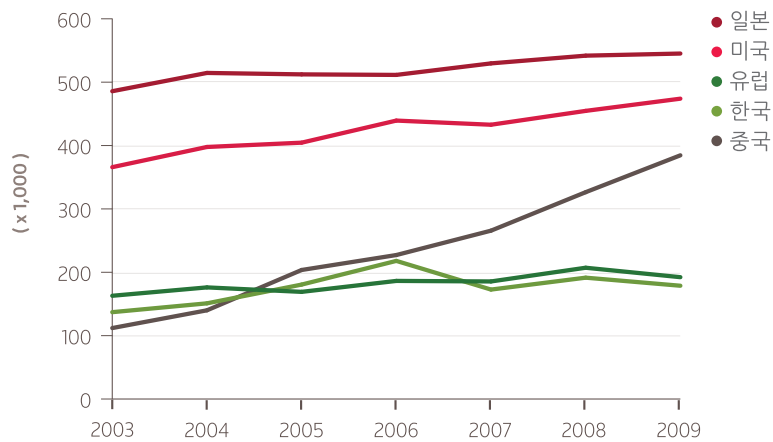
## 2003년 ~ 2009년 총 특허량

그림 1과 2는 각각 2003년과 2007년 사이 5개국 특허청의 연간 총 특허량과 같은 기간내 특허 누적률 나타내고 있다. 일본은 전년동월대비 총 특허량이 가장 높지만 미국과의 격차가 점차 좁혀지고 있다. 유럽과 한국은 특허량과 성장 추세가 비슷하게 나타나고 있다.

이들 지역간 가장 큰 차이는 중국이 가장 빠른 성장률을 보이고 있으며 2005년부터는 유럽과 한국을 앞지르기 시작했다는 사실이다. 누적치로 보자면 중국, 한국, 유럽이 서로 비슷한 수준을 보이면서 특히 중국은 5개국 총 누적량의 14%, 한국과 유럽은 12% 수준을 보이고 있다.

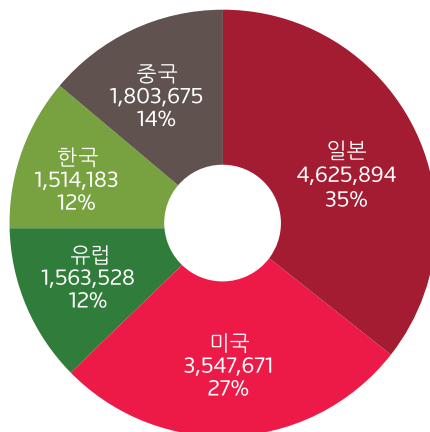
### 총 특허량

그림 1



### 총 특허 누적치

그림 2



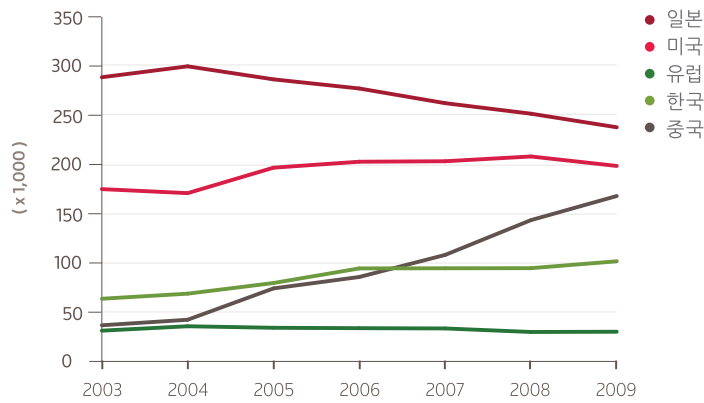
## 2003년 ~ 2009년 기본 특허량

그림 3과 4는 5개국의 기본 특허량의 전년동월대비 및 총 누적치로 그 추세를 보여주고 있다. 일본의 기본 특허량도 가장 높은 수준이나 점차 감소하고 있으며 총 누적량에서 보였듯이 미국과의 격차도 점차 좁혀지고 있다.

한국의 기본 특허량은 유럽보다 많으나 앞에서 보았듯이 중국이 동 그룹내 4위 수준에서 2007년 이후부터는 유럽과 한국을 제치고 3위에 위치하고 있다.

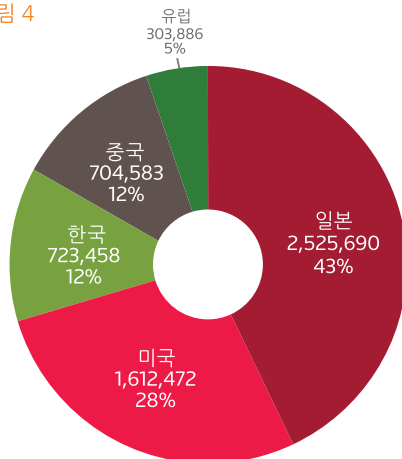
### 기본 특허량

그림 3



### 기본 특허 누적치

그림 4



## 총 특허량과 기본 특허량간 유럽과 한국을 넘는 중국의 주도에 있어 2년차는 무의미

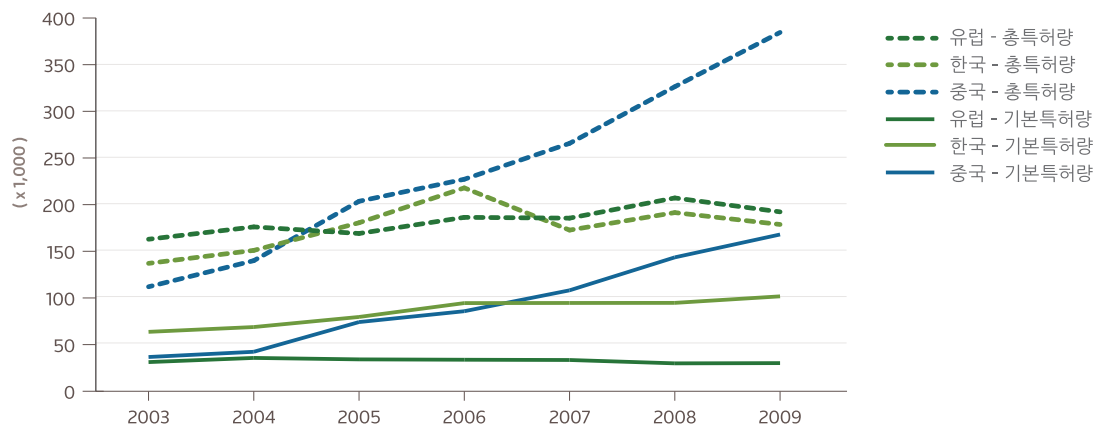
중국의 기본 특허량은 2006까지는 유럽과 한국을 넘지 못했으나 2005년에는 총특허량에 있어 한국을 앞섰다. 기본 특허량에 비해 총특허량에서는 중국이 유럽과 한국에 비해 상대적으로 빠른 성장률을 보이고 있다.

총 특허량과 기본 특허량간 유럽과 한국을 넘는 중국의 주도에 있어 2년차는 무의미하다(그림 5). 중국의 기본 특허량은 2006까지는 유럽과 한국을 넘지 못했으나 2005년에는 총특허량에 있어 한국을 앞섰다. 기본 특허량에 비해 총특허량에서는 중국이 유럽과 한국에 비해 상대적으로 빠른 성장률을 보이고 있다. 여기에는 2가지 의미가 있다. 첫째 중국이 다른 국가에서 고안된 특허 출원 온상이 되면서 총 특허량이 늘어나고 있다. 둘째, 중국의 국내 발명이 증가하면서 기본 특허량이 높아지고 있다.

유럽과 중국의 총 특허 누적치의 비율은(각각 12%, 14%) 기본 특허 누적치(각각 5%, 12%)보다 현저히 높다. 이는 해당 지역에 외부 제조업과 마케팅 이해세력이 높음을 나타내면서 총 특허 누적치의 비율을 증대시키고 있다.

### 총 특허량 VS. 기본 특허량

그림 5





## 기본 특허량 vs. 총 특허량

총 특허량 대비 기본 특허량 비율은 지역내 특허 출원의 주체를 반영한다. 비율이 높을수록 외부 개체와 비교하여 국내 개체에 의해 특허를 출원 신청하는 수가 많음을 나타낸다. 그림 6에서 나타나듯이 총 특허량 대비 기본 특허량 비율은 2008년 유럽이 14.5%에서 2003년 일본의 59.4%로 가장 높았다. 일본의 기본특허 비율이 높은 이유는 일본내 특허 출원이 우세하기 때문이나 매년 하향세를 보이고 있다. 2003년 59%대에서 2009년에는 44% 이하로 떨어졌다.

미국은 상대적으로 안정적인 비율을 보이면서 국내와 해외에서 신청하는 총 특허량이 같은 기간내 고르게 공급되고 있음을 알 수 있다. 유럽의 경우는 비율이 계속 줄어 들고 있으며 한국은 초반에는 감소했으나 최근 증가하고 있다. 반대로 중국은 기본 특허량 비율의 5개국내 유일하게 증가하여 2003년 33% 미만에서 2009년에는 43%를 웃돌고 있다. 현 중국의 특허 붐 시대에 외국계의 특허 신청보다는 국내 주체들의 특허 신청이 확실히 더 빠른 속도로 늘어 나고 있다.

### 총 특허량 대비 기본 특허량 비율

그림 6

총 대비 기본 특허량 비율	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	평균
일본	59.4%	58.2%	55.9%	54.2%	49.6%	46.4%	43.6%	52.5%
미국	47.8%	43.0%	48.6%	46.1%	47.0%	45.8%	41.9%	45.8%
유럽	19.2%	20.3%	20.2%	18.1%	18.0%	14.5%	15.7%	18.0%
한국	46.5%	45.6%	44.1%	41.2%	42.7%	47.0%	54.4%	45.9%
중국	32.7%	30.2%	36.3%	37.7%	40.6%	44.2%	43.3%	37.9%

## 향후 기대

여기서 살펴본 특허 동향으로, 특허 분야가 멀지 않은 미래에 어떻게 펼쳐질지 예상하는 것을 부정하기는 어렵다. 엄격한 수학적 잣대임에도 불구하고, 이를 기본으로 예상해 보는 것은 재미있는 일이다.

2003년부터 2009년까지 (그림 7) 연간 평균성장률과 직선 예상치 방식을 사용하여 중국은 2011년에 일본과 미국을 앞지를 예정이며 미국은 2013년에 일본을 앞지를 것이다 (그림 8)

앞서 2008년 보고서에서 만들어진 예상치와 비교해 보면<sup>4</sup>, 중국은 2011년에 세계에서 최고 특허 공표 기관이 되어 2008년 보고서보다 1년 빨라졌다. 미래에 투영된 기본 특허량으로 예상한 바는 시간대가 다소 짧지만 대체적으로 비슷한 수준이다 (그림 9).

중국이 2010년에 1년 일찍 일본과 미국을 앞질렀으며 미국은 일본을 앞설 것이나 2011년에 가능할 것으로 보인다. 중국이 2010년 세계 제일의 기본 특허 공표 기간이 될 것이라는 예상은 또 한번 2008년 보고서의 예상 연도보다 앞선 것이다.<sup>5</sup>

## 연간 평균 특허 성장률

그림 7

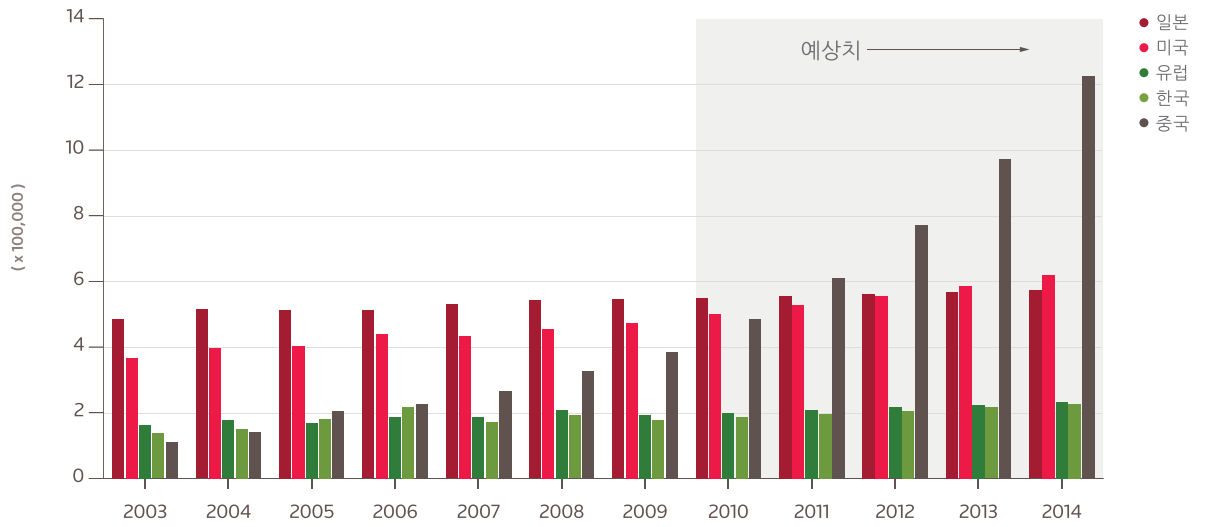
지역	연간 평균 총 성장률 (2003년~2009년)	연간 평균 기본 특허성장률 (2003년~2009년)
일본	1.0%	-3.7%
미국	5.5%	4.0%
유럽	4.0%	-2.1%
한국	4.8%	7.5%
중국	26.1%	31.6%

4 2008년 보고서에서는 중국이 일본을 2011년, 미국을 2012년에 앞지른다고 예상

5 2008년 보고서에서는 중국이 기본 특허량에 있어 일본과 미국을 각각 2010년 2011년에 앞선다고 예상

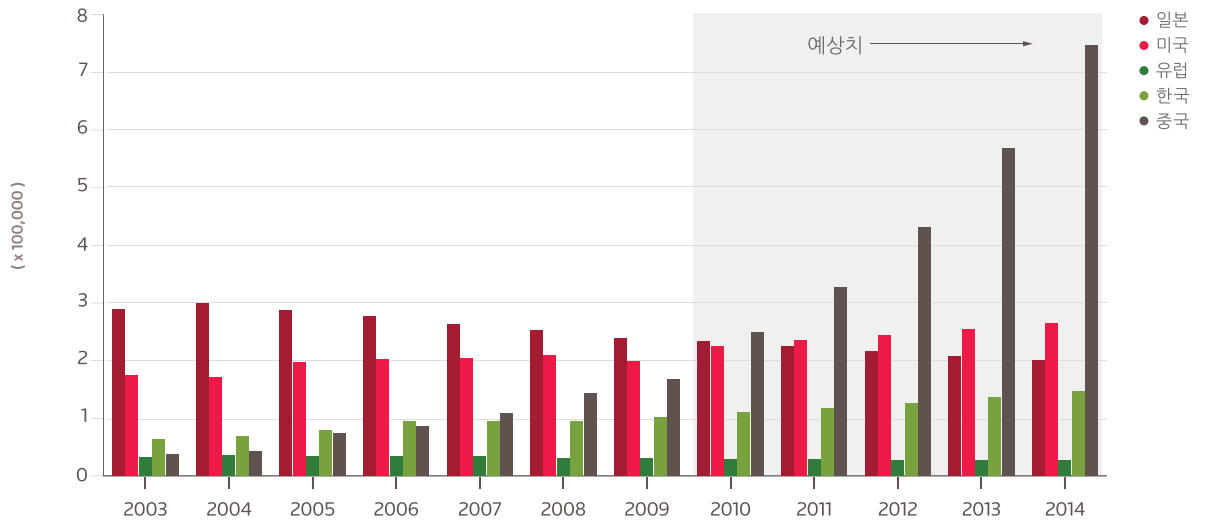
## 연간 평균 성장률을 기본으로 예측

그림 8



## 기본 특허량을 기본으로 예측

그림 9



# 중국 특허 붐의 성장 동력 국내와 외국계의 특허 출원

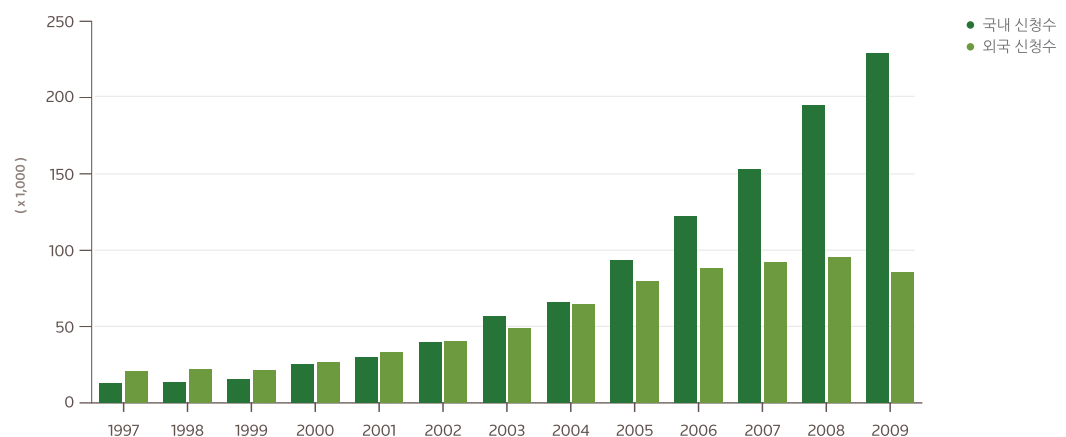
## 국내 vs. 외국계 중국 특허 신청수

그림 10은 중국지식재산권국 (SIPO) 통계에 따른 중국의 연간 국내 및 외국 특허 출원수를 보여준다.<sup>6</sup> 국내와 외국계의 특허 출원이 모두 증가 추세이나 국내 출원이 가파른 속도로 성장하면서 2003년에는 외국계 출원수를 넘었다. 더욱이 국내와 외국의 출원수는 지난 3년간 격차가 더욱 벌어지기 시작했다.

외국과 국내 출원 3가지 단계를 보여준다. 1997년부터 1999년까지 외국의 출원수가 국내를 앞지르고, 2000년부터 2002년까지는 국내와 외국이 쌍을 이루었다가 2003년 이후부터는 외국 출원수가 국내 수를 따라가게 되었다. 2008년과 2009년에는 국내 출원수가 외국 출원수와 비교하여 2대1의 비율로 나타나게 되었다. 이러한 차이는 외국 출원수가 수적으로는 컷을 때의 4배정도 임을 감안하면 매우 고무적이라고 할 수 있다. 국내 개체의 혁신이 의심의 여지 없이 주요 동력이 되고 중국 특허 분야를 계속 형성해 나갈 것이다.

## 국내 vs. 외국계 중국 특허 출원 (신청수)

그림 10



<sup>6</sup> 데이터 출처, SIPO 홈페이지 [http://www.sipo.gov.cn/sipo\\_english/statistics/index.html](http://www.sipo.gov.cn/sipo_english/statistics/index.html)

## 해외의 중국 발명 특허 출원

2006년 중국의 제 11차 5개년 경제 사회 개발 정책에서, 중국 정부는 사회적 조화, 환경, 거시경제 균형, 시장 지배구조 등에 중점을 둔 혁신의 중요성을 역설했다.<sup>7</sup> 중국의 과학기술 계획은 중국이 2020년까지 “혁신 중심”의 사회가 되겠다는 야심찬 계획을 담고 있다.<sup>8</sup> 중국은 해외 발명 특허 출원을 상당히 좁혀왔다. 그림 11은 2007년부터 2008년까지 중국의 해외 출원 성장률을 보여주는데, 미국, 유럽, 일본 특허사무국에 각각 14.1%, 33.5%, 15.9%를 보여주고 있다.

이는 동 사무국에 접수된 모든 출원 증가율 (미국, 유럽, 일본 각각 5.1%, 11.7%, 2.3%)를 넘어선 비율이다.<sup>9</sup> 양의 개념에서는 2008년에 중국은 다른 여러 나라에 국제 특허 출원을 할 수 있게 PCT 특허 시스템의 관리를 하는 세계지적재산권사무소에 가장 많은 출원을 한 국가가 되었다. 본 경로를 통한 중국의 출원률은 일반 증가율의 6배 정도를 넘는 수치이다. 더군다나 최초로 중국의 후아웨이 기술 회사가 2008년 세계지적재산권사무소의 출원자중 최고자리를 차지했다.<sup>10</sup>

그러나 중국의 해외 출원증가율이 높음에도 불구하고 다른 출원국가에 비해 여전히 자체 숫자는 적은 편임을 명심하는 것이 중요하다. 예를 들어 미국이 세계지적재산권사무소에 2008년 출원한 숫자는 51,673인 반면 중국은 6,126에 불과했다.<sup>11</sup>

## 중국의 해외 발명 특허 출원: 2007년과 2008년

그림 11

특허 사무소	2008년 중국의 해외 발명 특허 신청수	2007년까지 중국의 증가율	2007년까지 다른 모든 국가의 증가율
세계지적재산권사무소	6,126	12.1%	2.1%
미국	4,455	14.1%	5.1%
유럽	1,503	33.5%	11.7%
일본	772	15.9%	2.3%

7 “11차 5개년 계획 개요” People’s Daily Online (2006년 3월 8일)

8 “혁신은 후진타오 경제 아젠다의 최우선” Xinhua News (2007년 10월 15일)

9 “2007년 중국의 해외 발명 특허 출원의 급격한 증가세” SIPO 보도자료 (2008년 3월 11일)  
[http://www.sipo.gov.cn/sipo\\_English/news](http://www.sipo.gov.cn/sipo_English/news) 2008년 값으로 업데이트 되었으며 PCTfiling 수치도 추가됨

10 WIPO Patent Report “2008년 국제 특허 시스템”  
[http://www.wipo.int/pct/en/activity/pct\\_2008.html#P261\\_14948](http://www.wipo.int/pct/en/activity/pct_2008.html#P261_14948).

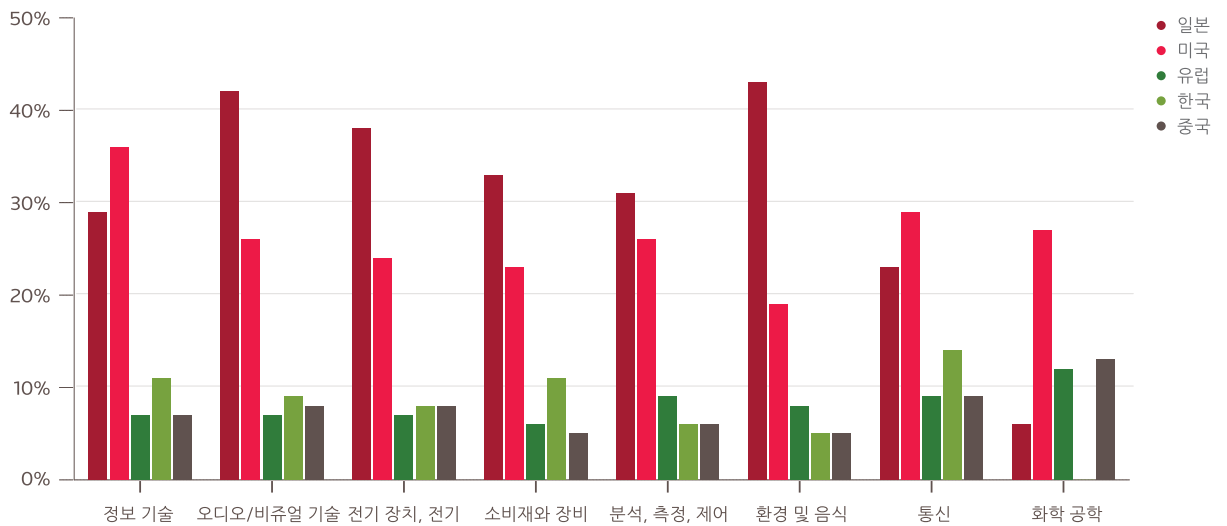
11 “첫 반년간 중국 회사의 해외 특허” IPR in China (2009년 9월 4일)  
[http://www.chinaipr.gov.cn/newsarticle/news/government/200909/540817\\_1.html](http://www.chinaipr.gov.cn/newsarticle/news/government/200909/540817_1.html).

## 기술 초점의 이동

세계적으로 중국의 특허 포트폴리오가 기술 분야에 대해서는 기타 주요 특허국/지역과 동등한 입장을 취하고 있는 것으로 보인다. 2007년 발행된 세계지적재산권사무소의 세계 특허 활동 보도 자료의 통계를 보면<sup>12</sup>, 선정된 기술 분야에 한해 기타 주요 특허 사무소와 중국을 비교했으며 (그림 12) 세계 환경에 미치는 중국의 영향력을 보여주는 표를 만들었다 (그림 13).

### 하이테크 혁신 분야의 중국 대 기타 국가

그림 12



12 세계지적재산권사무소 Patent Report “세계 특허 활동에 대한 통계” <http://www.wipo.int/ipstats>, 2007판

## 중국의 하이테크 순위 (2004년)

그림 13

분야	2000-2004 세계 특허 신청수	2000년 기준 세계 성장률	2000-2004 중국 기록	중국의 세계시장 점유율	중국의 순위
정보 기술	610,938	28%	42,766	7%	5th
오디오/비주얼 기술	585,230	13%	46,818	8%	4th
전기 장치, 전기	556,655	20%	33,399	6%	5th
소비재와 장비	541,788	12%	48,761	9%	5th
분석, 측정, 제어	478,231	28%	38,258	8%	4th
환경 및 음식	441,094	12%	22,055	5%	6th
통신	245,589	-7%	31,927	13%	2nd
화학 공학	109,976	12%	5,499	5%	7th

일반적으로 일본이 중국과 유럽에 뒤지는 화학공학 분야를 제외하고는 일본과 미국이 최고 두 분야에서 경쟁을 하는 경향이 있다. 중국은 4~5위 정도로 중국이 특허 포트폴리오 중 가장 큰 부분을 차지하는 화학공학 분야를 제외하고는 다른 분야에서는 유럽과 한국의 사정권 안에 있다. 화학공학 분야에서는 중국이 미국 다음으로 두 번째에 위치하고 있다.

역사적 관점에서 중국의 특허 포트폴리오에서 거대한 기술 변화가 있어 왔다. 그림 14는 1998년에서 2008년까지 중국 발명 특허 출원 중 가장 큰 비중을 차지하는 5가지 기술 분야를 비교하여 보여주고 있다. 11년의 시간 동안, 천연제품과 고분자의 상대적 중요성이 약화되고 (1위에서 4위로 하락) 대신 디지털 컴퓨터, 전화와 데이터 전송 시스템, 방송·라디오·유선 전송 시스템이 2008년 상위 세 자리를 차지하게 된다. 이 세 산업분야는 같은 기간내 네자릿수 퍼센트의 특허 성장률을 보였으며 그 중에서 1위를 차지한 디지털 컴퓨터 분야는 2,063%라는 경이로운 성장률을 나타냈다. 이는 2008년 리포트에서 언급된 결론을 더욱 강조하는 수치로 동 리포트는 1995년 상위 세가지 기술 분야 (천연 자원 및 고분자, 식품 및 식품 처리, 발효 산업)가 음식 산업에 극도로 치중되어 있는 것은 수백만 명에 달하는 인구의 식량 공급을 위주로 하는 농업 중심의 경제가 당시 중국의 최상위 목표였으며 외국인 투자와 첨단 기술의 도입이 아직 초기였음을 지적했다.

13 DWPI의 특허기록에 할당된 "Derwent Class"에서 정의된 바와 같이 (예) t01은 디지털 컴퓨터)

## 중국의 상위 5가지 중점 분야 (1998년 대 2008년)

그림 14

연도	상위 5가지 분야	특허 출원수
1998	천연제품 및 고분자	2,864
	디지털 컴퓨터	2,161
	전화 및 데이터 전송 시스템	2,067
	Broadcasting, 라디오, 유선 전송 시스템	1,986
	오디오/비디오 리코딩 및 시스템	1,592
2008	디지털 컴퓨터	44,585
	전화 및 데이터 전송 시스템	29,510
	Broadcasting, 라디오, 유선 전송 시스템	19,750
	천연제품 및 고분자	17,250
	전자-유기농 물질	17,107

출원수를 자세히 들여다 보면 2008년 리포트와 다른 점을 발견하게 된다. 동 보고서에서는 1995년과 2005년을 비교, 하이 테크 분야에서는 외국 개체의 출원수가 국내 개체를 큰 격차를 보이며 따돌렸음을 보여주었다. 이 사실이 1998년과 2008년을 비교해보면 뒤집어졌음을 알 수 있다. 디지털 컴퓨터의 경우 국내 출원수가 외국 출원수보다 4배 정도 크게 성장하면서 1998년 24% 수준이 58%까지 증가하였다(그림 15).

반면 천연제품 및 고분자 분야에서는 국내와 외국계 출원수간 점유율이 같은 기간 크게 변하지 않으면서 특히 국내 출원수는 여러 겹으로 확장된 국내와 외국계 출원수를 합한 총 출원수의 72%에서 78%를 차지하였다.

## 중국 국내와 외국계 출원수 (1998년과 2008년)

그림 15

디지털 컴퓨터	1998	2008	성장률
총	2,161	44,585	1,963%
국내 출원수	525	26,046	4,861%
외국계 출원수	1,636	18,539	1,033%
국내 출원 퍼센트	24%	58%	
외국계 출원 퍼센트	76%	42%	
천연제품 및 고분자	1998	2008	성장률
총	2,864	17,250	502%
국내 출원수	2,052	13,378	552%
외국계 출원수	812	3,872	377%
국내 출원 퍼센트	72%	78%	
외국계 출원 퍼센트	28%	22%	



# 중국의 대체 지적재산권

중국의 발명 특허 출원수는 지난 밀레니엄이 도래한 이후 매년 평균 24%씩 증가해왔다. 작년에는 314,000건이 넘는 발명 특허 출원이 중국 특허사무소에 접수되었다. 그러나 이것이 끝이 아니다.

중국의 실용신안특허를 통한 발명가의 대체 보호도 가능하다. 조금 덜 알려진 이 특허는 발명가들을 보호하는데 좀더 저렴한 경로를 제공함으로써 중국내 혁신가들에게 매우 유명하다. 작년에만 약 310,000에 달하는 특허가 중국 특허사무소에 공표되었으며 출원 성장률은 지난 해 연간 37%가 넘는 고점을 찍는 등 2001년 이후 18%가 넘어왔다. 이러한 특허 중 소수는 중국 외 해외에서 출원되면서 중국에서만 활용가능하나 중국에서 공식적으로 공표되는 정보로 활용되며 주요 선행기술의 일부분이 되고 있다.

중국에서 가능한 특허는 3가지 종류가 있다 - 발명 특허, 실용신안특허 그리고 디자인 특허 등이다:

- 발명특허는 상품 및 공정, 상품 개선 등에 새로운 기술적 해결책을 제공하는 발명을 보호해 준다. 특허 출원일부터 20년간 특허가 보호되며 상당한 심사과정을 거치게 된다.
- 실용신안특허는 상품의 모양 및 구조 등 실용적인 사용에 적합하도록 하는 새로운 기술적 해결책을 보호해준다. 약 10년을 보호해주며 심사과정이 까다롭지는 않다.
- 디자인 특허는 상품의 새로운 모양, 패턴 혹은 이들의 혼합 (색깔 및 모양 혹은 색깔 및 패턴 등의 혼합)으로 미적 감각과 산업적 사용에 적합한 디자인을 보호한다. 특허 출원 후 10년간 보호가 된다.

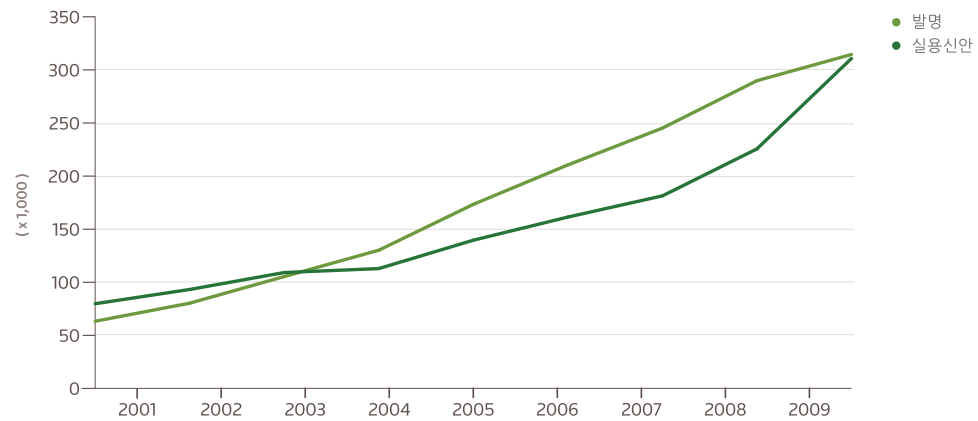
발명 특허의 개념은 다른 모든 주요 특허 시스템같이 통상적이거나 지역적으로 이름이 다를 수 있다. 미국은 이러한 특허를 (다소 헛갈릴 수도 있으나) 실용 특허라고 부른다. 실용신안 특허의 개념은 덜 일반적이거나 약 70개 특허-발행 당국이 넘는다. 유럽의 경우 독일과 오스트리아의 "gebrauchsmuster", 아시아 태평양 지역 중 호주의 "페티 특허"와 일본의 "실용신안특허"가 있다. 이 시스템은 상대적으로 저렴하고 빠르고 쉬우며 상업적 생명이 짧은 발명품에 적합한 산업 재산을 위해 마련되었다. 미국은 실용신안 특허가 없다.

## 중국의 실용신안 특허의 동향

중국 발명 특허와 실용신안 특허 출원수를 2001년~2009년에 걸쳐 비교해 보면 둘 다 상당히 높은 수치를 보여준다. 각각 평균 22.4%, 18.6%의 출원 성장률을 보였다 (그림 16).

### 중국내 실용신안 및 발명 특허 출원 수

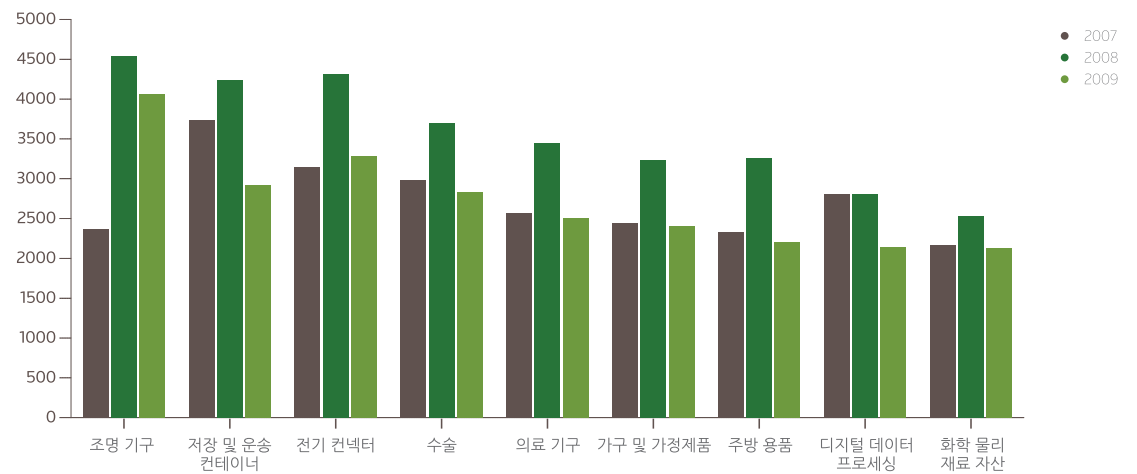
그림 16



2007년부터 2009년까지 실용신안출원을 나누어 보며 조명 기구, 저장 및 운송 컨테이너, 전기 콘넥터, 기타 의료, 전기 및 기계적 분야들로 나뉘어 있다 (그림 17).

### 기술 분야의 실용신안 출원

그림 17



발명 특허와 실용신안 시스템의 가장 큰 차이점은 외국계의 출원수에 있다. 중국 지식재산권국에 따르면 2009년 발명 특허를 신청한 외국계는 85,477개에 달하는 반면 실용신안특허는 1,910개에 불과했다.

물론, 모든 발명품에 대하여 실용신안특허를 확보하는 것이 가능한 것은 아니다. 이들은 물리적 상품에 대해서만 한정되었지 방법적 접근이나 화학적 요소에는 적용이 되지 않기 때문이다. 그러나 가능하다면 실용신안특허는 보호기간이 짧기는 하지만 발명 특허와 같은 보호를 제공해준다. 다만 실용신안사전 조사가 발명 특허 출원시 필요한 심도있는 조사와 달리 간단하기 때문에 더 빠르고 싸다. 상대적으로 생명이 짧은 전자 및 통신 기기 등과 같은 상품에는 실용신안보호가 충분한 대체 특허가 될 수 있다.

## 중국의 3차 개정 특허법

중국의 특허법이 추가적인 개정을 거치면서 (3차 개정) 2009년 10월 1일부터 실효되기 시작했다. 개정법의 조항 중에는 “이중 특허”에 대한 문제가 제기되었다. 개정법은 하나의 발명품에는 하나의 특허만 유효하도록 했다. 한 상품에 대해 발명 특허와 실용신안특허가 동시에 신청되었을 경우, 발명 특허는 실용신안특허가 폐기되었을 때만 허용되는 것으로 하였다.

실용신안 특허는 심도 있는 검토가 이루어 지지 않기 때문에, 발명특허에 비해 굉장히 빠르게 특허를 얻을 수 있다. 한가지 가능한 전략으로는 실용신안 특허와 발명 특허를 동시에 신청한 후 실용신안 특허의 빠른 승인을 이용하여 실용신안특허가 폐기될 때까지 이용하고 그 후에는 발명 특허의 긴 보호기간을 활용할 수 있다.

3번째 개정의 다른 큰 변화는 외국계 출원 면허조항이다. 이 조항은 중국에서 완성된 발명을 미국 등 중국 외의 국가에서 중국에 초기에 출원할 필요없이 직접 출원이 가능하다고 명시하고 있다 (현재 법에 의하면). 그러나 중국 외의 국가에 특허를 출원하기 위해서는 신청자가 중국 지식재산권국에 국가 보안과 관련하여 사전 심의를 받도록 한다. 이 사전 심의를 어길 경우 중국내 특허권을 잃게 된다.

“중국에서 완성한” 발명에 대한 법적 정의가 명시되어 있지는 않지만 이는 중국 발명가와 비중국인 발명가에 의해 중국내에서 합동으로 만들어진 발명품이 이에 해당된다고 해석할 수 있다.

다른 개정 사항으로 기존법과의 관계를 볼 수 있다. 예를 들어 “상대적 신규성” 조항만 있었으나 “절대적 신규성” 조항도 도입되었다. 기존의 상대적 신규성이란 발명이 중국에 처음 선 보여야 된다는 의미로 절대적 신규성이란 중국에 국한된 것이 아닌 세상에 처음 선 보여야 됨을 뜻하고 있다. 이는 다른 곳에 이미 선보인 중국인의 발명품에 대한 특허 허락을 제외함을 의미한다.

# 혁신에 대한 중국의 정책 및 정부의 역할

## R&D 예산

중국정부는 2020년까지 GDP의 2.5% 수준을 목표로 1996년 0.6%, 2006년 1.4%였던 R&D 예산을 극적으로 증가시킬 계획이다. 동시에 GDP 성장률을 매년 7.5% 이상 늘리면서 2020년에는 7%로 유지하기 위한 경제 계획을 목표로 함으로써 향후 가능 R&D 예산이 큰 폭으로 늘어날 것으로 보인다<sup>14</sup>. 특히 출원수 및 산업별<sup>15</sup>, 국가/지역별<sup>16</sup> R&D 예산간에는 긍정적인 상호관계가 존재한다. 중국의 경제성장과 R&D 예산의 자유로운 증대는 혁신에 더욱 박차를 가할 것이다.

## 세금 및 재정

중국정부는 R&D 비용에 대한 더 크고 손쉬운 감세효과, 정부 지원의 대출 증가, R&D 투자에 대한 이자율 할인 등을 허용하고 있다<sup>17</sup>. 이는 이미 놀라운 특허 통계치를 향후 새로운 차원으로 끌어 올릴 견인 역할을 할 것이 분명하다.

## 자주 혁신 및 기술 수준

중국의 수석 웬 지아바오는 “핵심 기술을 살 수 있는 것이 아니다. 강력한 능력의 과학기술 혁신을 통해서 우리만의 지적재산권 확보를 통해서만이 중국의 경쟁력을 재고할 수 있고 ... 국제 사회에서의 입지를 확실히 할 수 있다”<sup>18</sup>. 중국의 과학기술 정책은 토속적인 창의성을 향상시키고 오늘날 하이테크와 핵심 기술 분야를 주로 주도해온 외국 기술에 대한 의존도를 크게 줄이기 위하여 “자주 혁신”을 강조하고 있다. 토속적 특허위에서 기술 및 상품 기준을 세우는 것은 중국내 발명가들에게 로열티 지불을 확실하게 할 수 있다. 이러한 접근 방법은 특히 핸드폰, 디지털 TV, 컴퓨터 칩, 비디오 디스크, 디지털 카메라 및 차세대 네트워크 등의 통신 및 전자 산업에 우세하게 작용한다.<sup>19</sup>

14 “기술 업그레이드 및 중국의 2020년 성장 전략” Whalley and Zhou, 2007, 8-9

15 NISTE P, Report No. 9 “특허 출원을 통해 본 R&D 동향에 대한 연구”

16 “특허 및 R&D 예산” Bernard Felix, statistics in focus- science and technology,, 16/2006

17 “21세기를 향한 중국의 R&D 정책: 정부의 혁신 방향” Katherine Linton (2008년 2월)  
<http://ssrn.com/abstract=1126651>, (2008년 2월)

18 “국가 혁신 전략 및 정책: 중국과 인도의 관점” WPO Magazine (2007년 7월)

19 “중국의 표준 시간” Greg Linden, Business and Politics, vol. 6, issue 3, 2004

## 학계와 기업에 있어서 정부의 역할

중국에서는 대학, 전문대학, 과학 연구소 등 거의 모든 주요 학계가 정부에 의해 운용되고 있다. 톰슨 로이터의 조사에 따르면 중국의 학계가 특히 신청에 있어 다른 나라에 비해서는 상당히 높은 비중을 차지하고 있음을 보여 주었다 (약 16%, 일본 1%, 미국 4%, 한국 2%).<sup>20</sup> 또한 중국과 비슷하게 학계의 공헌도가 큰 유일한 나라로는 러시아가 있으며 중국과 러시아 모두 중앙정부에 의해 지배되는 구조로 R&D 프로젝트의 선택 및 자금 지원이 정부의 결정에 절대적으로 영향을 받고 있는 것으로 나타났다.

더욱이 정부는 중국 기업에 있어 직접적이고 중요한 역할을 담당하고 있으나 이는 중국의 대부분의 통계에서 숨겨진 요소임을 명심해야 한다. 2007년에는 150개에 달하는 국영기업에 대한 중국 정부의 투자가 약 1000억 위엔 (140억 2700만 달러)으로 약 국가 R&D 예산의 27%를 차지하였다.<sup>21</sup>

## 재정적 인센티브

정부 지원을 국내 발명가 및 특허 출원 주체들에 지원하는 것은 중국 과학기술부의 정책 중 일부이다.<sup>22</sup> 중앙정부의 목표에 부합하기에 바쁜 지방 및 도시 정부는 특허 신청을 활성화시키기 위하여 추가적인 지원 및 비용 환부를 자주 실시한다. 2003년에 한 중국의 시에 위치한 지적 재산권사무소는 해외에 성공적으로 특허를 등록했거나 중국에서 최대 5,000위안에 해당하는 특허를 등록한 발명 특허 소지자에 10,000위안의 상금을 전달했다. 더욱이 시정부는 특허 신청자들이 낸 평가 및 신청 비용을 모두 환급해주면서 지방 정부는 비용에 비례하여 50% 지원을 도와준다.<sup>23</sup> 이러한 인센티브는 연간 국가 평균 임금이 14,040 위안 (\$2,003) 임을 감안하면 상당한 수준이다.<sup>24</sup>

20 “Thomson Innovation의 Strategic Intelligence and Competitive Analysis Information을 이용하여 세계적인 특허 활동을 분석, 지적개선에 대한 연구 및 분석의 새로운 표준” World IP Today, Thomson Reuters

21 “Thomson Innovation의 Strategic Intelligence and Competitive Analysis Information을 이용하여 세계적인 특허 활동을 분석, 지적개선에 대한 연구 및 분석의 새로운 표준” World IP Today, Thomson Reuters

22 “2007년에 중국의 중앙 국영기업들은 약 1000억 위안에 달하는 R&D 예산을 투자”, Xinhua News (2008년 7월 8일)

23 “포산의 해외 투자자들은 특허 신청 지원금에 자격이 있다” Business Alert-China (2003년 2월 3일)

24 “높은 TAR 임금은 특허임은 자에게 유리하다” (2005년 2월 11일) <http://www.phayul.com/new>, World IP Today, Thomson Reuters

## 특허의 양과 질

중국의 특허 통계가 연일 헤드라인을 장식하고 있으나 정부 관계자 및 법조계 인사들은 특허의 질적 측면에 대한 우려를 표명해 왔다. 파이낸셜 타임즈의 한 기사에서는 특허의 숫자가 중국 기업을 설득하여 법적으로 그들의 지적 재산을 보호하기 위한 중앙정부의 캠페인임을 알 수 있으며 특허 신청 비용을 메우기 위한 정부의 보조는 특허 출원의 수를 인공적으로 부풀린 요소라고 지적했다.<sup>25</sup> 상하이 자오통 대학의 지적재산연구소의 소장 첸 나이웨이는 많은 지방 정부가 기업 및 과학 기관에 특허 비용을 제공하면서 특허 출원이 빠른 속도로 증가했음을 지적했다. 중국내 대부분의 특허 출원은 새로운 디자인의 외형이나 새로운 모델로 큰 기술적 혁신을 요구하지는 않는다고 덧붙였다.<sup>26</sup> 실용신안특허는 특히나 국내 특허 신청자들에게 인기가 많은데 이는 특허가 받아들여지기 전 심도있는 조사가 없이 쉽고 빠르게 준비가 가능하고 비용이 덜 들기 때문이다. 이러한 이유로 실용신안특허는 내제적으로 기본적인 수준이다.

중국 지식재산권국의 검사를 거치는 발명 특허에 있어서는 질적인 관리와 개발에 상당한 노력이 필요하게 된다. 중국 지식재산권국의 2000명이 넘는 특허 심사원들의 대부분이 유럽 특허청에 의해 훈련을 받고 있으며, 추가적으로 60명의 조사관들이 매년 여러 유럽 특허청 센터에서 훈련을 받는다. 1990년대 중반에 중국 지식재산권국은 자동 특허 출원의 기준을 완화하기 위한 국제 검색 데이터 베이스 시스템인 EPOQUE를 도입하였다. 2007년 6월 중국 지식재산권국과 EPO는 전략적 파트너십을 형성, 유럽 특허청이 중국 지식재산권국과 함께 중국내 지적재산을 확보하고 국제 특허 실행을 동반한 중국의 특허 시스템을 재정비하기로 하였다.<sup>27</sup>

특허의 질은 적어도 부분적으로는 신청이 승인으로 이어지는 전환비율을 기준으로 평가된다. 이는 매년 발명 특허 출원(출원 연도)을 살펴보고 얼마나 많은 특허가 출원 공표되어(신청수) 심도있는 조사 과정결국 승인(승인) 되었는지 세어 봄으로써 측정할 수 있다. 예를 들어, 2000년에 약 56,392의 특허가 출원, 22,756개의 특허 신청이 승인되었다고 한다면 이는 전환비율이 약 40.4%가 된다.

---

25 “브랜드 밸류가 특허화되다”, Financial Times (2008년 7월 2일)

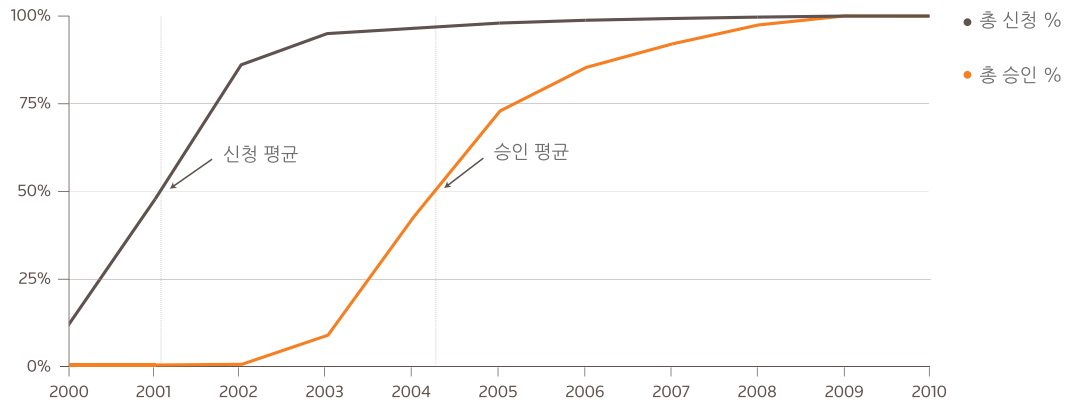
26 “중국은 특허 신청의 상위 3위에 입성”, Scidev net, (2007년 8월 15일) <http://www.scidev.net/en/news>.

26 “배경: 유럽 특허청 및 중국 지식재산권국이 지적재산을 확보하기위해 앞으로 전진” EPO, news release , (2008년 6월 8일)

물론, 전환과정이 몇 년에 걸쳐 이루어지기는 한다. 이러한 과정이 얼마나 오래 걸리는지 측정하는 방법은 출원에서 공개 평균 시간과 출원에서 승인까지의 평균시간을 구해서 알아 볼 수 있다. 예를 들어 2000년 각각 13개월, 52개월 걸렸음을 알 수 있다 (그림 18)

### 출원공개에서 승인까지 평균 시간

그림 18



출원연도 2000년에 공표된 신청 및 승인 특허 등의 분배곡선이 그림 19에 나타나 있다.

### 출원공개에서 승인까지 분배

그림 19

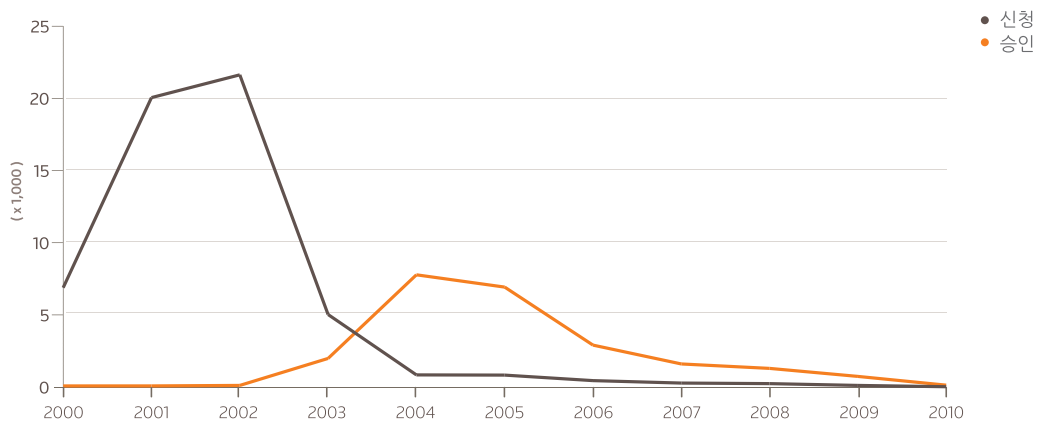
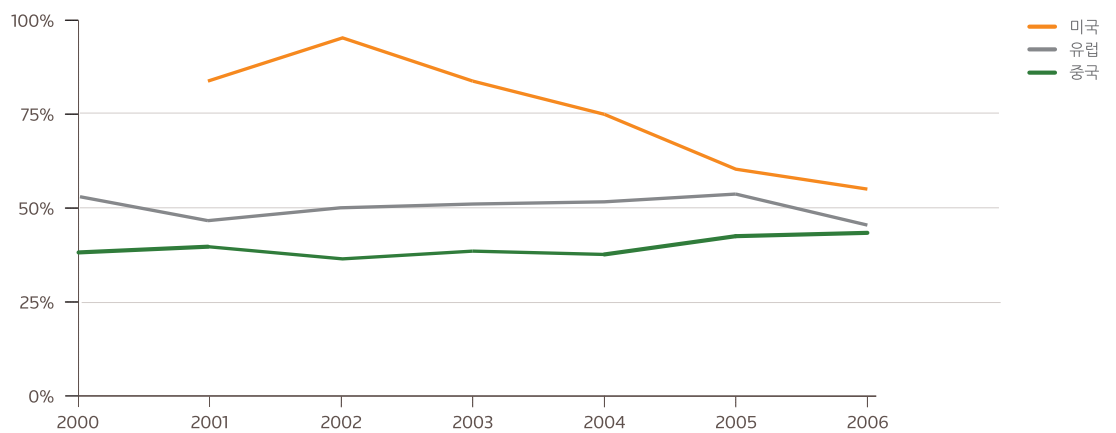


그림 18과 19에 나타나듯이 공표가 더디고 분배 곡석의 특성상, 2000~20906년 출원 연도의 전화 비율을 제대로 살펴보는 것이 가능하다.<sup>28</sup> 이는 그림 20에서 확인할 수 있다.<sup>29</sup>

중국의 전환비율은 유럽과 미국과의 비교가 그림 20에 나타나 있다.

### 질적 측면을 측정하기 위한 특허 출원에서 승인까지의 전환 비율

그림 20



몇 년에 걸쳐 발명 특허 출원에서 승인까지 걸리는 전환비율이 중국의 경우 조금씩 증가하고 있으나 유럽은 조금씩 감소하고 있고 미국은 감소세에 접어들었음을 볼 수 있다.

이 방법으로 중국에서 출원되는 발명 특허 신청의 질적인 측면이 시간이 지나면서 향상되고 있다고 결론내릴 수 있다. 이는 예상치에 상당부분 의존하고 있으며 확실히 그렇게 될 지 여부는 향후 8~10년간에 걸쳐야 측정될 수 있을 것이다. 흥미로운 점은 중국 지식재산권국이 실시한 최근 조사에 따르면 2008년에 비해 2009년에는 특허 조사의 질이 향상되었음을 알 수 있다.<sup>30</sup>

28 신청한 13개월의 평균시간과 승인을 위한 52개월의 평균시간, 각각의 분배 곡선은 2001년과 2002년에 반복적으로 나타났으나 이 후부터는 변화하기 시작. 이에 따라 8년전까지의 승인된 특허의 총 신청수를 직접 측정하는 것이 가능할 뿐이다. 그러므로 예상치는 그림 18과 19를 근거로 계산되어야 한다. 특히 그림 19에서는 99% 공표되기까지 딱 찬 4년의 시간이 걸림을 명심해야한다. 이는 2006년 이후의 출원에 대해서는 완전하지 않은 공표 신청 수로 인해 예상치가 다소 정확하지 못할 수 있다.

29 2000년 데이터는 미국내 특허 시스템이 연말에 바뀌면서 생략되었다.

30 “중국 지식재산권국의 조사는 특허 조사의 질이 향상되었음을 보여줌” IPR in China, (2010년 5월 31일) [http://www.chinaipr.gov.cn/newsarticle/news/government/201005/936835\\_1.html](http://www.chinaipr.gov.cn/newsarticle/news/government/201005/936835_1.html).



## 결론

중국을 최상급의 영토가 되어가고 있다. 2010년 2분기에 중국은 공식적으로 일본을 제치고 미국 다음의 제 2의 경제대국이 되었다. GDP 1조 3300억달러 규모로 독일을 앞서 지난해 세계 제일의 수출국이 되었다. 중국은 다른 어떤 나라보다 많은 에너지를 소비하고<sup>31</sup> 13억 거주자들이 너무나 많은 자동차를 지난해 구매하면서 현재는 가장 큰 승용차 시장을 형성하게 되었다.<sup>32</sup>

이러한 데이터 포인트들은 중국이 실제로 믿기 어려운 속도로 성장하고 있음을 전세계에 확실하게 알려 주었다. 그러나 헤드라인에서는 비즈니스 리더, 대학 및 중국 정부 등이 이러한 성장 궤도를 지속시키기 위해 노력해 온 행보가 다소 불명확하게 지적되었다. 대규모 산업 혁명으로 중국은 지금의 수준까지 개발할 수 있었으나 앞으로는 지적 혁명이 중국의 개발을 추진할 것이다.

이 보고서 자료는 산업 및 농업 생산자로서의 뿌리가 기술 혁신의 온상으로 발전한 중국 경제의 체계적인 전개 상황을 보여 주고 있다. 지적 재산의 전략적 활용을 통해 중국의 혁신가들은 혁신 순환에 확실히 일체화되기 위한 내부 연결자로서의 자리를 견고히 만들어 왔다.

중국의 거대한 소비자 시장의 상업적 잠재력에 귀기울이고 싶어하던 서양 비즈니스 리더에게 있어 이는 어떤 의미가 있는가? GE, GM, Siemens사 같은 많은 글로벌 기업들은 중국내 지사 수를 늘려왔으며 심지어 R&D 시설을 세우기도 했다. 중국내 이들의 그리고 다른 이들의 성공 가도는 어떻게 될 것인가?

우선 해외 비즈니스 리더는 중국내 독특한 지적재산 분위기에 잘 적응할 필요가 있다. 실용신안특허 같은 지적재산권법의 덜 알려진 부분이 비즈니스 리더에게 있어 진기함처럼 보여질 수 있는 반면 이들이 오히려 중국 혁신가들에게 더 많은 혜택을 제공할 수 있는데 이는 정식의 발명 특허에 보통 의존하는 기타 해외 경쟁자들보다 더 기민하게 선행기술을 가지고 있다고 주장할 수 있기 때문이다.

중국의 성장으로 혜택을 보고자 하는 기타 아웃사이드들도 중국내 혁신 활동의 상당 부분이 창조 능력의 용감한 새로운 세계에 의해 돌아가고 있음을 인지할 필요가 있다. 대학, 소자본 비즈니스, 정부 기관 등은 모두 필수적으로 혁신을 격려하고 이를 지지하기 위한 지적재산법의 구조적 뼈대를 제고하고 있다. 역사상 이렇게 혁신 중심의 문화가 매우 빠른 속도로 하나의 목표를 가지고 성장한 적은 없었다.

31 [http://professional.wsj.com/article/na\\_wsJ\\_Pub:sb10001424052748703720504575376712353150310.html?mg=reno-secacucus-wsj](http://professional.wsj.com/article/na_wsJ_Pub:sb10001424052748703720504575376712353150310.html?mg=reno-secacucus-wsj)

32 <http://www.nytimes.com/2010/08/16/business/global/16yuan.html?pagewanted=1&adxnnl=1&adxnnlx=12826011158- bugyXKtme%20wmrijZqbtmQQ> 톰슨 로이터, 세계 지적재산권 투데이

중국내 상당규모의 R&D 투자가 이루어지고 있는 상황에서 외국 비즈니스는 열린 혁신과 전략적 파트너십 기회를 고려하는 것이 현명할 것이다. 중국의 R&D 센터 및 대학, 비즈니스는 상품 파이프라인을 보완하고 빠른 혁신을 가능하게 하는 현실적인 옵션을 제공하고 있으며 중국의 독특한 지적재산권법의 중요한 현지 지식을 제공하기도 한다.

5대 주요 특허 사무소의 미래 특허 신청량의 예상치가 온전히 수학적으로 도출되었음에도 불구하고, 중국은 세계 최강의 혁신가로서 또 다른 최상급에 곧 도달 할 것임은 분명하다. 중국의 혁신 경제는 여기에 있으며 곧 우세하게 전개될 것이다. 독특한 시장에 맞춤형 지적재산 전략에 맞춘 비즈니스는 혁신에 무딘 다른 라이벌에 비해 거대한 경쟁력을 갖춘 잠재력을 확보할 수 있게 될 것이다



REUTERS/Truth Leem

## 이력

**Dr. Eve Y. Zhou**는 2001년 이후 지적재산 관리 컨설팅 분야에 종사하고 있다 특히 검색 및 경쟁정보, M&A 실사, 라이선싱, R&D 관리, 지적 자산 전략 등 특허 분야의 많은 클라이언트들을 도왔다.

Corporate Express의 e-비즈니스 부문 전략개발 실장, Systemsfusion의 소프트웨어 시작 비즈니스 개발 실장, StorageTek (현재 Sun Microsystems)의 솔루션 매니저, J&W Scientific (현 Agilent) 프로덕트 매니저, Shanghai Biotechnology and Bioengineering Center of Chinese Academy of Sciences 연구원 등을 거쳤다.

Missouri-Rolla의 대학에서 분석화학에서 박사 학위를 받고 Colorado-Boulder 대학에서 MBA, Science and Technology of China 대학에서 생화학 학위를 받았다.

## Derwent World Patent Index에 대하여

Derwent World Patent Index®는 가장 신뢰받는 특허 정보를 제공하고 있으며 전문적으로 지표화되고 강화된 타이틀 및 종합적 요약본을 견비하고 있다. 우수한 편집 인력이 영어 타이틀과 요약본을 44개 이상의 주요 특허 발행 당국에 제공하고 있으며 놓칠 수 있는 부분에 대한 식견을 견비하고 있다. 본 지수에 있는 4250만 특허 기록 이상의 1950만 이상의 독특한 발명들이 있다. 발명 중심의 문서는 사용자들로 하여금 단일 발명 전세계적인 보호를 볼 수 있도록 허용하고 있다. 본 지표는 농업/수의학, 전기전자 공학, 화학, 약학 및 고분자, 하이테크 및 기타 등등의 이미 설립된 신흥 센터에 대하여 견줄수 없는 전세계적인 접근을 허용한다.

**Bob Stembridge**는 화학과를 우등 영국 Sussex 대학을 졸업. 1980년에 Derwent에 입사 (실제로 톰슨 로이터의 지적재산 솔루션의 초기 설립 기관) 편집, 마케팅, 세일즈, 상품 개발 등 여러해에 걸쳐 많은 역할을 맡았다. 1988년 영국 페트롤정보 분석가 1988년 BP에서 특허 분석을 전문으로 하는 상위 정보 분석가와 Dialog의 유럽 세일즈 협상가 등의 역할을 하기 위해 떠났으나 1996년 다시 톰슨 로이터로 재입사하면서 가장 최근에는 조직의 소비자 사용 그룹과의 연결자 역할을 하는 소비자 관계 매니저가 되었다.

미국 화학협회 (the American Chemical Society, ACS), 영국 도서관협회 (the Chartered Institute of Library Information Professionals, CiLiP), 특허정보 사용자 그룹 (the Patent Information User Group, PIUG) 멤버였으며 유럽 특허 정보 사용자 그룹 연맹 (the Confederacy of European Patent Information User Group, CEPIUG) 비서 및 특허 및 상표 그룹 (the Cpatent and Trademark Group, PATMG)의 현 회장직을 맡고 있다.

현재 화학구조협회(the Chemical Structure Association, CSA) 신탁 이사회에 2007년 2월 선출되어 현재까지 활동하고 있다.

## 통스 로이터에 대하여

통스 로이터는 비즈니스와 전문가들을 위한 전문적인 지식을 제공하는 세계 제일의 정보 제공회사이다. 혁신 기술을 겸비한 산업 전문가들이 선도 결정자들에게 파이낸셜, 법, 세금, 어카운팅, 과학, 건강, 미디어 시장 등에 대한 중요한 정보를 가장 신뢰할 수 있는 뉴스 조직을 통해 전달한다. 뉴욕 본점과 런던, 이견, 미네소타 등의 주요 지사들과 함께 통스 로이터는 약 100개국에 5만명 이상의 직원을 두고 있다. 더 많은 정보를 알고 싶다면 [thomsonreuters.com](http://thomsonreuters.com).

지적재산 해결책에 대해서 더 알고 싶다면  
[ip.thomsonreuters.com](http://ip.thomsonreuters.com)

### 보도자료에 관하여

더 많은 정보를 원하면 다음으로 연락

#### John Roderick

J. Roderick, Inc.  
+1 631 656 9736  
[john@jroderick.com](mailto:john@jroderick.com)

#### Laura Gaze

Thomson Reuters  
+1 203 868 3340  
[laura.gaze@thomsonreuters.com](mailto:laura.gaze@thomsonreuters.com)

#### 한국지사

Thomson Reuters  
**+82 2 2076 8100**  
EMAIL [ts.info.korea@thomsonreuters.com](mailto:ts.info.korea@thomsonreuters.com)  
Website [science.thomsonreuters.co.kr](http://science.thomsonreuters.co.kr)

CO1008118

Copyright © 2010 Thomson Reuters



THOMSON REUTERS™